



H. M. L. G.
2023-08-25

ATA NÚMERO CINCO

Aos vinte e cinco dias do mês de agosto do ano dois mil e vinte e três, reuniu no edifício dos Paços do Município, o júri do procedimento destinado ao recrutamento de 64 técnicos superiores, a termo resolutivo, certo ou incerto, sendo 12 a tempo inteiro (35h/semanais) e 52 a tempo parcial (no mínimo 11 horas semanais e no máximo 27 horas semanais), para assegurar as diversas atividades no âmbito da escola a Tempo Inteiro (atividades de enriquecimento curricular (AEC), Componente de Apoio à Família (CAF), Atividades de Apoio à Família (AAAF), e projetos e atividades desenvolvidas pelos Serviços Educativos. Estiveram presentes: João Filipe Francisco Marques, Chefe da Divisão Financeira e de Património, em regime de substituição, na qualidade de presidente, Maria Helena de Jesus Lopes, Técnica Superior (jurista) e Tiago Vaz Santos, Especialista de Informática, ambos da Câmara Municipal de Castelo Branco, na qualidade de vogais. -----

A reunião teve por objetivo a análise dos pedidos submetidos na plataforma de contratação, feitos no âmbito do procedimento concursal, e a apreciação de reclamações apresentadas no decorrer do período de audiência de interessados. -----

Para melhor enquadrar a análise às exposições recebidas, o Júri entende esclarecer o seguinte:-----

1 - Sem prejuízo e independentemente da informação indicada e submetida pelos candidatos no formulário de candidatura, o Júri apenas considerou e validou, para efeitos da avaliação curricular, as habilitações, formação profissional (desde que relacionada com a área de recrutamento) e experiência profissional que tenham sido devidamente comprovadas e demonstradas por documentação submetida na plataforma, conforme decorre dos pontos 18.2.1 e 18.3.1 do aviso de abertura do procedimento. -----

2 – Não foram considerados documentos comprovativos das situações alegadas, destinados a demonstrar a posse de habilitações, formação profissional ou experiência profissional, que tenham sido adicionados em momento posterior à apresentação da candidatura e que não pudessem, por razões alheias à vontade dos candidatos, ter sido submetidos em tempo útil.-----

Assim, o Júri apreciou as reclamações apresentadas pelos candidatos, tendo decidido nos termos que se seguem: -----

a) João Francisco Pina Carmona: Dado que não submeteu no ato da candidatura, qualquer certificado de formação profissional ou documento comprovativo de experiência profissional, o Júri entendeu alterar a informação indicada pelo candidato no formulário de candidatura. Assim, de acordo com os esclarecimentos dos pontos 1 e 2 que antecedem, o Júri entendeu não considerar a argumentação apresentada, mantendo-se a classificação do candidato;-----

b) Cristina Gonçalves Dantas: Por não ter sido submetido com a candidatura qualquer documento de prova da formação profissional ou comprovativo da experiência alegada, o Júri entendeu alterar a informação indicada pela candidata no formulário de candidatura. Assim, de acordo com os esclarecimentos dos pontos

1 e 2 que antecedem, não é considerada a argumentação agora apresentada, mantendo-se a classificação da candidata; -----

c) Luzia Maria Vilela Antunes: Por falta de apresentação, com a candidatura, de documentos comprovativos da posse de qualquer formação profissional ou experiência, o Júri entendeu alterar a informação indicada pela candidata no formulário de candidatura. Assim, de acordo com os esclarecimentos dos pontos 1 e 2 que antecedem, não é considerada a argumentação apresentada, mantendo-se a classificação então atribuída;-----

d) Nuno Tiago Pereira Pinto Dias: Dado que a experiência profissional a considerar para efeitos da avaliação curricular teria de obedecer aos requisitos previamente determinados e vertidos nos vários pontos do ponto 18.2 do aviso de abertura, e porque o candidato não apresentou no momento próprio, ou seja, com a candidatura, documento comprovativo de experiência e, AEC, PIICIE ou noutros projetos, o Júri entendeu alterar a informação indicada no formulário. Assim, de acordo com os esclarecimentos dos pontos 1 e 2 que antecedem, não é considerada a argumentação agora apresentada, mantendo-se a classificação do candidato; -----

e) Ana Catarina Mendes Antunes: O Júri entendeu manter a menção corrigida na ponderação da formação profissional, na medida em que os comprovativos apresentados respeitam a ações que não se relacionam com a área a concurso. Do mesmo modo, o Júri entendeu manter a valoração do tempo de serviço em AEC, porque nenhum dos documentos submetidos se reporta a esse tipo de experiência profissional. Quanto à experiência profissional noutro tempo de serviço, o júri apenas considerou os dias de experiência indicados e quantificados nos documentos. Pelo exposto, o Júri entendeu manter a valoração atribuída, mantendo a classificação da candidata; -----

f) Ana Margarida Dias Antunes: O Júri entendeu manter a valoração atribuída ao tempo de serviço em AEC, por ser a que resulta do somatório das horas mencionadas nos documentos que integram a candidatura, convertidos em dias, tomando como referência 35h/semana e 7h/dia; -----

g) Patrícia Martins Lourenço: Não foi apresentada pela candidata nenhuma reclamação específica à classificação final obtida, tendo apenas sido colocadas considerações sobre a valorização e colocação dos candidatos, devidamente apresentados nos pontos 5 e 18 do Aviso de Abertura;-----

h) Teresa Maria Ferreira Fernandes: Considerando que a formação profissional que releva para o procedimento, é apenas a que se insere na área de recrutamento, desde que devidamente comprovada e certificada, o júri entendeu manter a valoração que foi corrigida aquando da avaliação curricular. No que respeita ao tempo de serviço em PIICIE e outro TS, o Júri entendeu manter a valoração alterada, dado que a candidata não submeteu documento comprovativo do tempo que alega no período devido de candidatura;

i) Nuno Miguel Almeida Campos Dâmaso: Considerando o exposto pelo candidato e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de erro na valorização do campo 4.2 que deveria ter o valor de 497 dias conforme indicado pelo candidato. Mantém-se, no entanto, a valorização referente à formação profissional considerando que, segundo o critério definido pelo Júri, foi tida em conta apenas a formação profissional aplicável no âmbito do posto de trabalho da candidatura; -----

j) Sandra Raquel Cabrito Vicente: Considerando o exposto pela candidata e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de erro na valorização dos campos 4.2 e 4.3 que

deveriam ter o valor de 71 dias e de 439 horas respectivamente conforme indicado pela candidata. Mantém-se as restantes valorizações validadas pelo Júri; -----

k) Sara Susana Garcia: O júri decidiu manter a valorização definida na componente de Formação Profissional considerando que os documentos apresentados não se enquadram na atividade definida no concurso, e decidiu manter as valorizações de Experiência Profissional considerando que não foi incluído nenhum documento comprovativo no ponto 5.4; -----

l) Maria Otilia Beringuilho Carreiro: Considerando o exposto pela candidata, o júri decidiu manter a classificação, em relação às habilitações literárias, pois não apresentou o certificado de mestrado; em relação ao ponto 3.1 e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de um erro na contabilização neste ponto que deveria ter o valor de 115 horas, sendo que os restantes certificados são anteriores a 1 de setembro de 2008, e por isso não contabilizados, conforme ponto 4 do aviso; em relação ao ponto 4.2.1 e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de um erro na contabilização neste ponto que deveria ter o valor 797 dias; em relação ao ponto 4.4.1 e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de um erro na contabilização neste ponto que deveria ter o valor 210 dias.-----

m) Paulo André Lopes Ferreira: Considerando o exposto pelo candidato e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de erro na valorização dos campos 4.1 e 4.3 que deveriam ter o valor de 136 horas e 623 horas respectivamente. Mantém-se as restantes valorizações validadas pelo Júri face aos elementos disponibilizados;-----

n) João Rafael da Cruz e Silva: considerando o exposto pelo candidato, o júri decidiu que, em relação ao ponto 3.1 e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, se confirma a existência de um erro na contabilização neste ponto, que deveria ter o valor 54 horas; em relação ao ponto 4.2.1, e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de um erro na contabilização neste ponto, que deveria ter o valor 203 dias.-----

o) Vivian Isabel Faria da Corte: Considerando o exposto pela candidata e após revalidação dos dados apresentados inicialmente, confirma-se a existência de erro na valorização do campo 4.4 que deveria ter o valor de 1111 dias. Mantém-se as restantes valorizações validadas pelo Júri, face aos elementos disponibilizados.-----

p) Diogo Martins Magalhães: Considerando que o candidato não apresentou com a candidatura os documentos que poderiam sustentar o tempo de experiência que alega, e que, de acordo com o ponto 2 que antecede, a sua junção nesta fase e em sede de audiência de interessados se mostra extemporânea, na medida em que nada justifica a impossibilidade de apresentação oportuna, o júri entendeu manter a classificação.-

3 – Mais deliberou o júri, por unanimidade, que se proceda:-----

a) À publicitação da lista definitiva de ordenação final, nos termos do Código do Procedimento Administrativo; -----

b) À submissão da lista unitária de ordenação final, bem como de todas as atas que contêm as deliberações do Júri, à homologação do Senhor Presidente da Câmara. -----

Todas as deliberações do júri foram tomadas por unanimidade.-----E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

O Presidente do Júri,

JOÃO FILIPE FRANCISCO MARQUES Assinado de forma digital por JOÃO FILIPE FRANCISCO MARQUES
Dados: 2023.08.25 11:44:26 +01'00'

Vogais Efetivos,

MARIA HELENA DE JESUS LOPES Assinado de forma digital por MARIA HELENA DE JESUS LOPES
Dados: 2023.08.25 11:49:22 +01'00'

TIAGO VAZ DOS SANTOS Assinado de forma digital por TIAGO VAZ DOS SANTOS
Dados: 2023.08.25 12:04:13 +01'00'

Lista de Candidaturas

| Ordenação Final | Nome Completo | Classificação | Estado | Escolha |
|-----------------|---|---------------|-------------|---|
| 1 | Marta Alexandra Freitas Teixeira | 19,460 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 2 | Elisabete Alexandra Borronha Caio | 19,400 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 3 | Ana Filipa Gonçalves de Almeida Mota | 18,680 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 4 | Eunice Jacqueline Agostinho Ramalhete | 18,500 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 5 | Helena Margarida Marques Vinagre Esquetim Aguas | 18,500 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 6 | Catarina Maria da Silva Sobreira | 18,360 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 7 | Luís Miguel Santos Macedo | 18,320 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 8 | Rui Pedro Nunes dos Reis | 18,080 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 9 | Sofia Natália Lanzana Martins | 17,900 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 10 | Filipe André Almeida Vicente | 17,720 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 11 | Renato Afonso Duarte Amaral | 16,900 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 12 | Susana Margarida Correia Lucas Mendes | 16,880 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |
| 13 | André Filipe Gama Pires | 16,760 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 14 | Carla Marisa Ramalho de Almeida Ribeiro | 16,640 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 15 | Ana Margarida Dias Antunes | 16,340 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |
| 16 | Filipe André Almeida Vicente | 15,980 | Admitido(a) | 2.1.7. TIC (Tecnologias de Informação e Comunicação): |
| 17 | João Ricardo Barata Martinho | 15,300 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 18 | João Domingos Liberato de Oliveira | 15,260 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 19 | Nélia Alexandra da Silva Marçal | 15,200 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |
| 20 | Nélia Alexandra da Silva Marçal | 15,200 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 21 | Tânia Alves Dias | 14,840 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 22 | Paulo André Lopes Ferreira | 14,620 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 23 | Maria Otília Beringuilho Carreiro | 14,600 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 24 | João Guilherme Gonçalves Vaz | 14,480 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 25 | João Diogo Vieira Gonçalves | 14,440 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |

| | | | | |
|----|---------------------------------------|--------|-------------|-----------------|
| 26 | João Rafael da Cruz e Silva | 14,300 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 27 | Sandra Raquel Cabrito Vicente | 14,240 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 28 | Laura Pepê Figueira | 14,180 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 29 | Bruno Miguel Nabais Farinha Cardoso | 14,140 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 30 | Cecília Oliveira Maceiras | 13,940 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 31 | Vânia Marisa Ramos Rodrigo | 13,940 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 32 | Liseta de Jesus Ribeiro | 13,920 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 33 | João Tiago Farinha Martins | 13,820 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 34 | Sara Cristina Campos Nunes de Freitas | 13,720 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 35 | Inês Rafaela Nunes Belo | 13,640 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 36 | Nuno Miguel Almeida Campos Dâmaso | 13,440 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 37 | Bruna Sofia Rodrigues Alves Venâncio | 13,420 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 38 | André Filipe Duarte da Silva | 13,260 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 39 | Tânia Fernandes Luís | 13,220 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 40 | Bárbara Osório Cordeiro | 13,180 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 41 | Angela Mafalda Fernandes Bento | 13,160 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 42 | Anabela de Jesus Beirão | 13,120 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 43 | João Pedro Gamas Bispo | 13,000 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 44 | Inês Sofia Melro da Conceição | 12,940 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 45 | Natércia Raquel Martins Antunes | 12,820 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 46 | Bruno Miguel Almeida Santos Gaspar | 12,620 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 47 | Luísa Alexandra Martins Antuens | 12,400 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 48 | Margarida Dias Reis | 12,320 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |
| 49 | Hugo André Ramos Afonso | 12,240 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 50 | Bruno Miguel Da Silva Rafael | 12,220 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 51 | Isabel Morais Batista | 12,220 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 52 | Ana Isabel Amaral Pires | 12,140 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 53 | Vítor Filipe André Reis | 12,140 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 54 | Daniela Sanches Sousa | 11,860 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |

| | | | | |
|----|--|--------|-------------|-----------------|
| 55 | Dulce Helena Vaz Maioral Martins | 11,800 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 56 | Paulo Francisco dos Santos Serrasqueiro | 11,800 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 57 | Ricardo Augusto Ribeiro de Vilares Lima | 11,800 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 58 | Mário Rui Fernandes Rebordão | 11,660 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 59 | Elisabete Margarida Pinto Lopes | 11,420 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 60 | Tiago André Pires Marques | 11,300 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 61 | Tiago Miguel Vaz Belo | 11,280 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 62 | Vivian Isabel Faria da Corte | 11,260 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 63 | Patrícia Martins Lourenço | 11,120 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 64 | Sofia Alexandra almeida Sequeira | 11,120 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 65 | João Pedro Rosa Mota Saraiva | 11,100 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 66 | Marisa Pio | 10,940 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 67 | Ana Catarina Mendes Gonçalves | 10,920 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 68 | Ana Catarina Mendes Antunes | 10,720 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 69 | João Carlos Ramalhinho Pereira | 10,700 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 70 | Joana Isabel Rodrigues dos Santos Perfeito | 10,540 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 71 | Hélia Luísa Magno Fragoso | 10,520 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 72 | Joana Margarida Pires Bicho | 10,120 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 73 | Rúben Francisco Alves Ingrês | 10,000 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 74 | Ana Augusta Portela Vieira | 09,800 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 75 | Gonçalo Manuel Figueiredo Gonçalves | 09,640 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 76 | Maria de Fátima Martins Barata de Jesus | 09,640 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |
| 77 | Cristina Gonçalves Dantas | 09,520 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 78 | Marco Paulo Valente Pereira Antunes | 09,340 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 79 | Nuno Tiago Pereira Pinto Dias | 09,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 80 | Ruí Resende | 09,000 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 81 | Diogo Martins Magalhães | 08,920 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 82 | Juliana Raquel Pereira Martins | 08,920 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 83 | Luis Pedro Rafael Nogueira | 08,920 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|--------|-------------|---|
| 84 | Manuel Esteves Valério | 08,920 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 85 | Félix Manuel Lopes Gregório | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 86 | Leandro César Arnaldo de Moraes | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 87 | Luzia Maria Vilela Antunes | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 88 | Ricardo Mateus Gonçalves | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 89 | Sónia Antunes Afonso | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 90 | Tânia Sofia Horta dos Santos Luís | 08,800 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 91 | Inês de Fabião Pessoa e Neves Marta | 08,740 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 92 | Carina Alexandra Fragata Carvalho | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 93 | Daniel Alexandre Gomes Branco | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 94 | Daniel Sales Fernandes | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 95 | Daniela Filipa Mendes Marcelino | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 96 | Elisabete Matos Andrade | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 97 | Helena Gonçalves Dantas | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 98 | Hélia Catarina Costa Almeida | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.3. Artes |
| 99 | João Francisco Pina Carmona | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 100 | Nuno Miguel Pires Martins | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.7. TIC (Tecnologias de Informação e Comunicação): |
| 101 | Ricardo Manuel Da Silva Barbosa | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 102 | Ricardo Veiga Parente | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 103 | Rodrigo Amaral de Sousa | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 104 | Rodrigo da Fonseca Barradas | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 105 | Sara Susana Garcia | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.1. Desporto |
| 106 | Tânia Raquel Madeira Duarte Sereno | 08,200 | Admitido(a) | 2.1.2. Música |
| 107 | Teresa Maria Ferreira Fernandes | 05,120 | Admitido(a) | 2.1.6. Yoga |
| 108 | Jorge Miguel Antunes Cruchinho | 03,400 | Excluído(a) | 2.1.1. Desporto |
| 109 | Patriciana Oliveira dos Reis Pereira | 02,800 | Admitido(a) | 2.1.5. Línguas |