



## Câmara Municipal de Castelo Branco

### ATA n.º 4

#### **Recrutamento de quatro Assistentes Técnicos por Recurso à Mobilidade Intercarreiras, entre Órgãos ou Serviços**

Ao dia cinco de novembro de dois mil e vinte e quatro, pelas dez horas, reuniu no edifício deste Município, o Júri do Procedimento por Recrutamento à Mobilidade entre Órgãos ou Serviços para ocupação de quatro postos de trabalho na carreira/categoria de Assistente Técnico. Estiveram presentes: -----

**Presidente do Júri:** Cláudia Madalena Cravo Jorge, Técnica Superior da Câmara Municipal de Castelo Branco.-----

**Vogais efetivos:** Célia Marina Costa Ferreira, Técnica Superior da Câmara Municipal de Castelo Branco; -----

**Vogais suplente:** Maria Helena de Jesus Lopes, Técnica Superior Jurista, em substituição de Guiomar Santos Oliveira Afonso, que se encontra no seu gozo do período de férias; -----

A reunião teve por objetivo a análise da reclamação da candidata Cátia Cristina Luis Fialho Nunes e ordenação da lista final para homologação.-----

1- A candidata na sua reclamação solicita esclarecimentos acerca dos candidatos alegadamente com menos formação profissional que a candidata e sem experiência profissional, tendo notas elevadas na entrevista e quando obtiveram nota negativa na avaliação curricular. Reanalizando os processos, o Júri refere que a nota de formação profissional dos candidatos teve por base a informação prestada pelos mesmos, sendo que a candidata em questão não apresentou qualquer documento para prova de experiência profissional na área. As notas finais foram apuradas de acordo com a fórmula constante no aviso de abertura. Quanto à Avaliação Curricular, e ao facto de haver candidatos com nota negativa para efeitos de exclusão, não tendo sido por lapso indicada a nota determinante de tal exclusão, por uma questão de justiça e não discriminação, o júri decidiu tratar de igual forma todos os candidatos, tendo sido todos admitidos. Quanto à entrevista profissional de seleção, os parâmetros foram aplicados a todos os candidatos de igual forma, e a todos foi aplicada a fórmula de classificação final, resultando nas notas finais apresentadas na ata n.º 3. -----

2- Assim, o júri determina a seguinte ordenação final dos candidatos:-----

a) **Liliana Catarina Salavessa Gonçalves Soares** – 16 valores-----

- b) **Carla Sofia Calado Ramos Duque** – 13,6875 valores-----
- c) **Maria Beatriz Marques Raposo** – 13,5 valores -----
- d) **Sandrina Louro Galvão** – 12,75 valores -----
- e) **Nelson David Penedo** – 12,213 valores -----
- f) **Cátia Cristina Luis Fialho Nunes** – 11,713 valores-----

Mais deliberou o júri, por unanimidade, que se proceda:-----

a) À publicitação da lista definitiva de ordenação final, nos termos do Código do Procedimento Administrativo; -----

---b) À submissão da lista unitária de ordenação final, bem como de todas as atas que contêm as deliberações do Júri, à homologação do Senhor Presidente da Câmara. -----

Todas as deliberações do júri foram tomadas por unanimidade.-----

E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os elementos do Júri.-----

O Júri,

---

Cláudia Madalena Cravo Jorge

---

Célia Marina Costa Ferreira

---

Maria Helena Jesus Lopes