

## Anexo 2 – Figuras

### Legendas

Proposta de ordenamento da revisão do PDM

	Aglomerado rural
	Espaços Centrais
	Espaços Habitacionais
	Espaços agrossilvopastoris
	Espaços agrícolas de produção
	Espaços de Uso Especial: Espaços de Equipamentos
	Espaços de Uso Especial: Espaços de Infraestruturas Estruturantes
	Espaços de atividades económicas
	Espaços de exploração de recursos energéticos e geológicos
	Espaços destinados a equipamentos, infraestruturas e outras estruturas ou ocupações
	Espaços florestais de produção
	Espaços florestais de proteção
	Espaços florestais de recuperação
	Espaços naturais e paisagísticos
	Espaços urbanos de baixa densidade
	Espaços verdes de proteção e enquadramento
	Espaços verdes estruturantes
	Outros espaços agrícolas

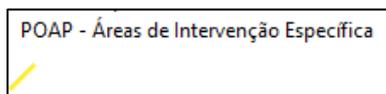
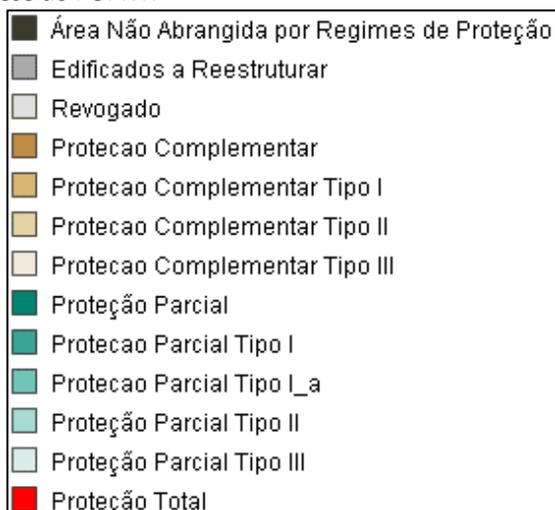
Planta de Síntese do POASAP



Planta de Condicionantes do POASAP



Planta de Síntese do POPNTI



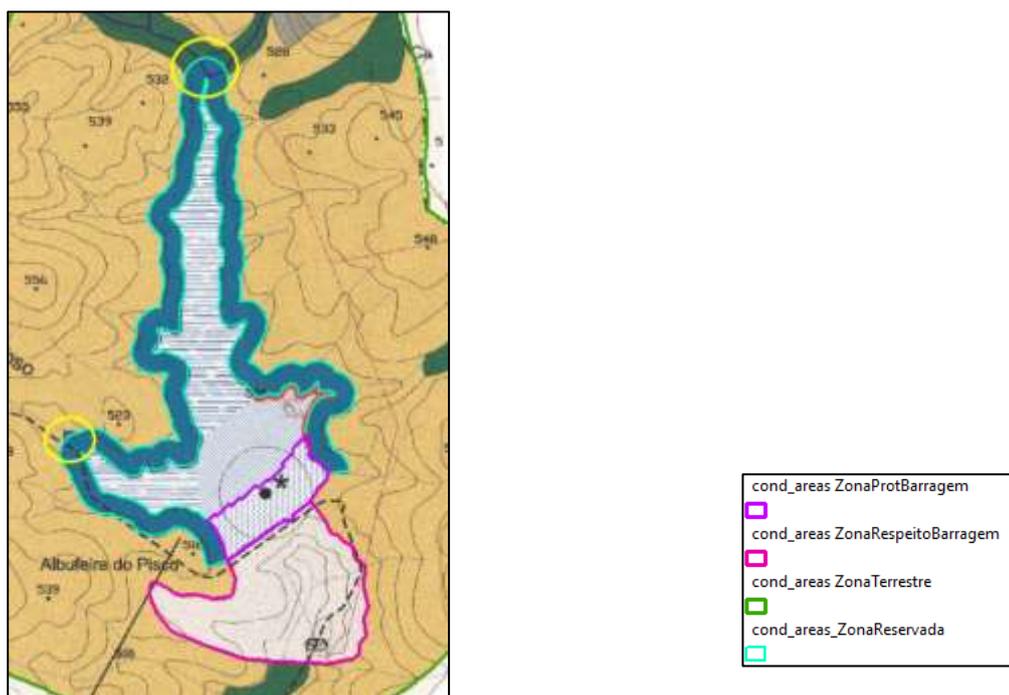


Fig. 1 - Proposta de Planta de Condicionantes do PDMCB e POASAP



PPC publicado pela Portaria n.º 280/2023

Fig. 2 - Perímetro de proteção das captações públicas de água subterrânea

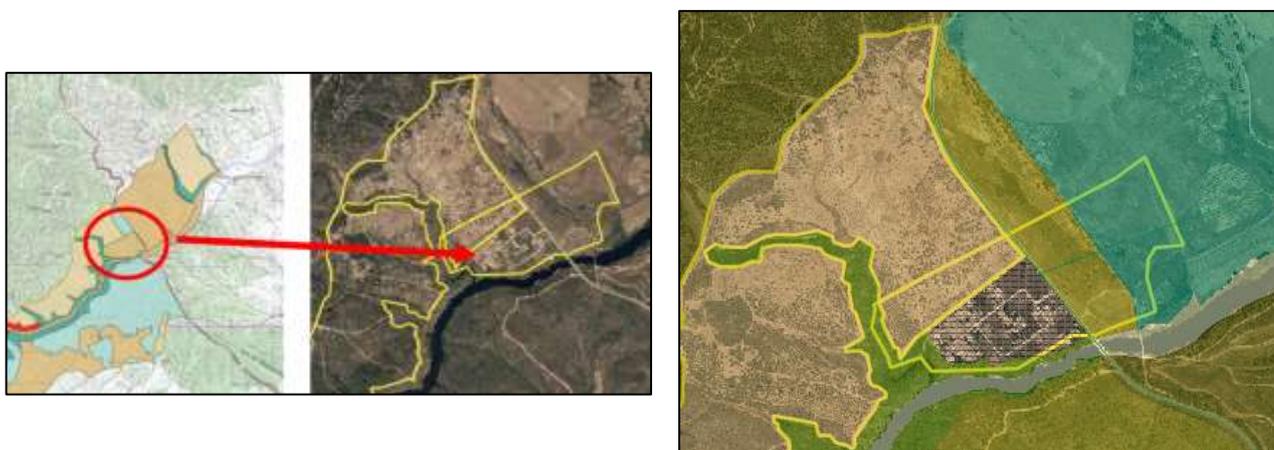
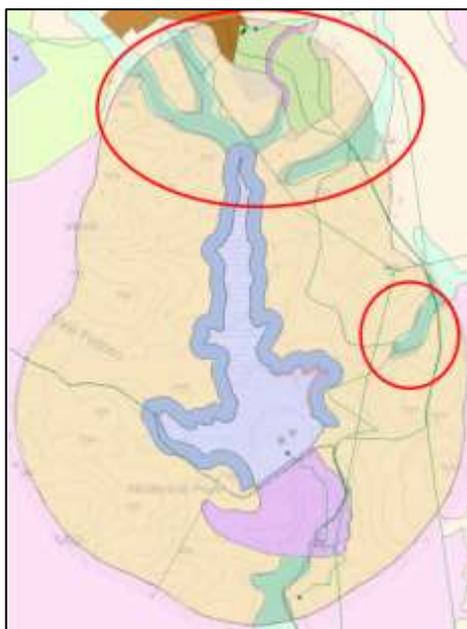
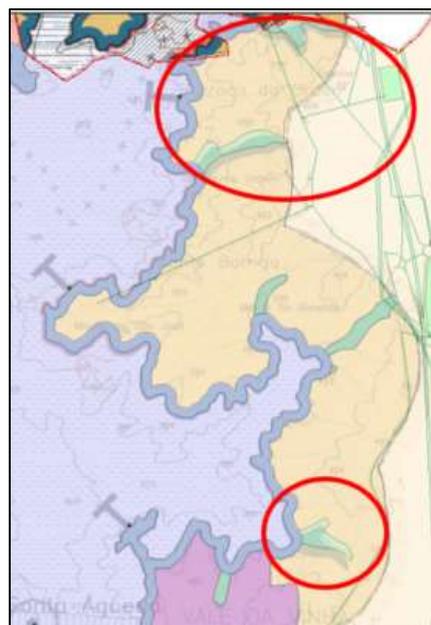


Fig. 3 - Planta de Síntese do POPNIT e proposta de ordenamento do PDM

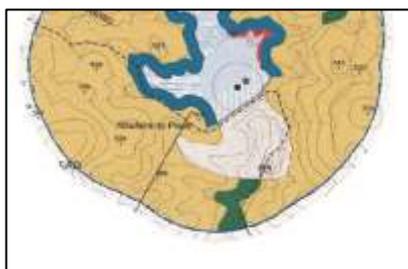


Pisco



Santa Águeda

Fig. 4 - Proposta de ordenamento da revisão do PDM sobre a Planta de Síntese do POASAP



POASAP

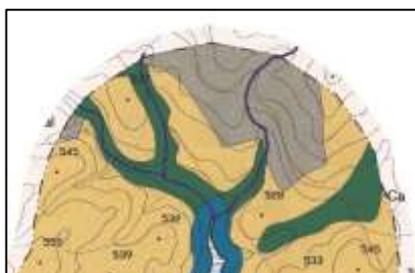


Proposta de Ordenamento



Sobreposição

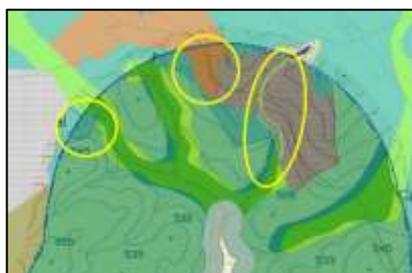
Fig. 5 - Proposta de transposição do POASAP na albufeira do Pisco para o PDM



POASAP



POASAP



Sobreposição

Fig. 6 - Proposta de transposição do POASAP na albufeira do Pisco para o PDM

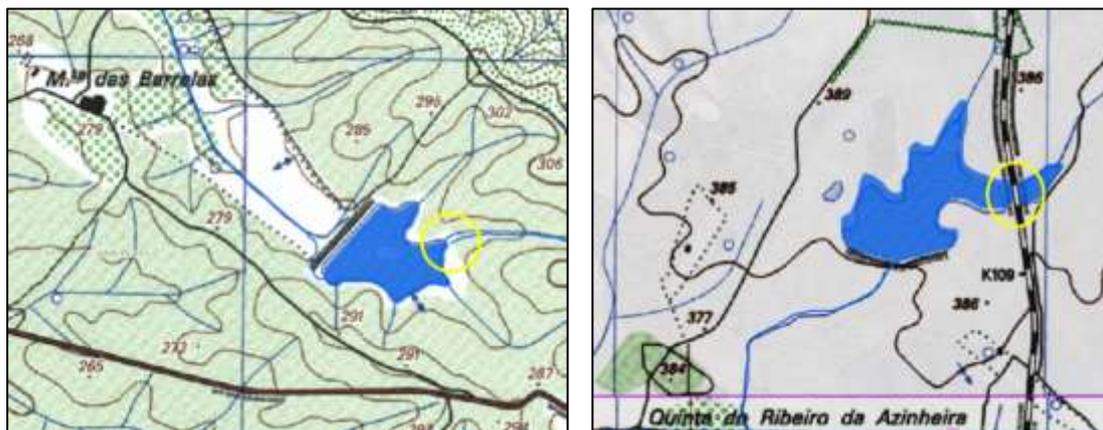


Fig. 7 – Deve ser garantida a conectividade hidráulica da proposta (Folhas nº 305 e 280 da Carta Militar, respetivamente)

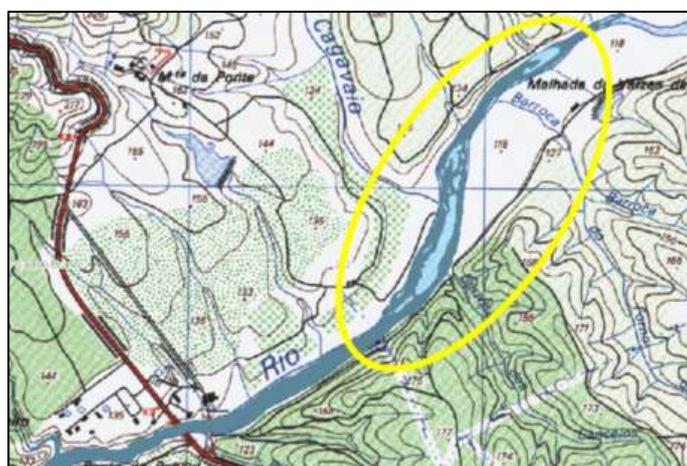


Fig. 8 - Albufeira de Cedilho – Sobreposição da proposta (azul claro) com a delimitação disponível no SNIAmb (vw\_alb\_aguas\_publicas.shp - azul escuro)



Fig. 9 - Rio Ponsul – Delimitação da faixa de proteção da albufeira de Cedilho a corrigir (junto à ponte sobre a EN 18-8)



Fig. 10-A - Ribeiro do Barco e Ribeira da Pipa (a montante da ponte sobre o rio Ponsul)



Fig. 10-B - Rio Ponsul (extremo NE da albufeira)

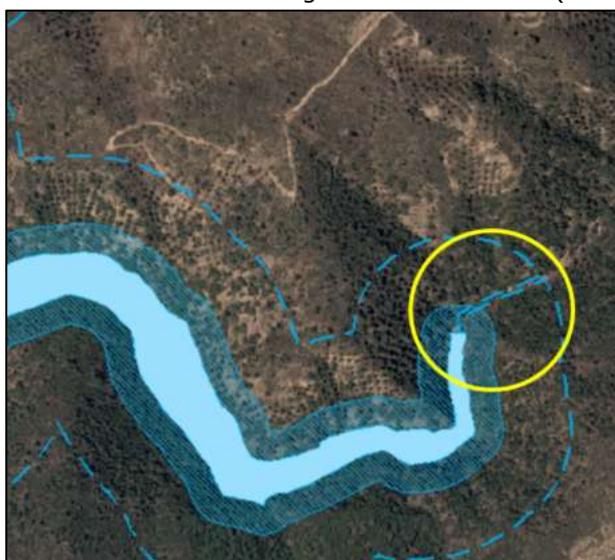


Fig. 10-C - Ribeira da Farropinha, a sul de Lentiscais

Fig. 10 - Delimitação da Faixa de proteção da albufeira de Cedilho "interrompida" - situações a corrigir

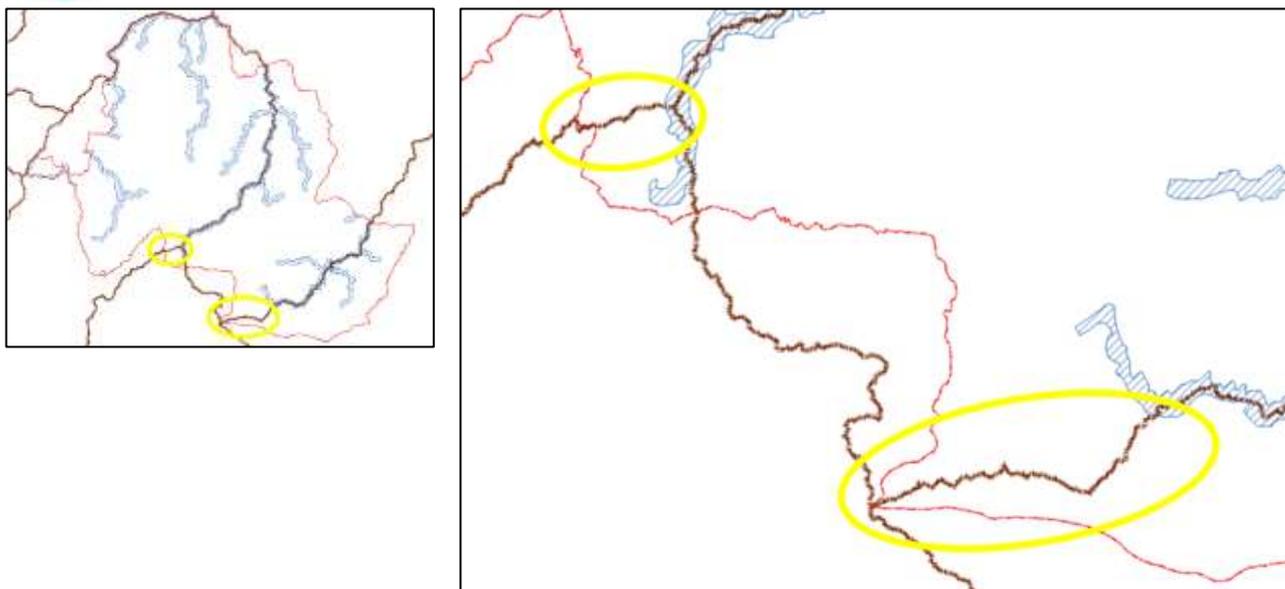


Fig. 11 - Linhas de fecho das bacias de 3<sup>a</sup> ordem (castanho) e proposta de delimitação das cabeceiras apresentada

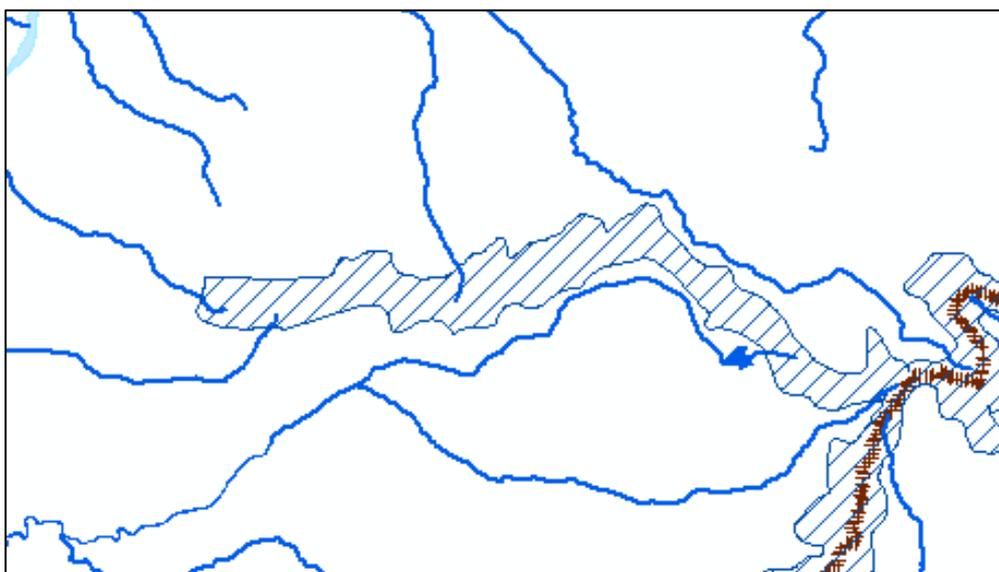


Fig. 12 - Sobreposição de CALM e AEIPRA – Cabeceiras



Rua do Lagar



Estrada das Alminhas



Rua da Secção Preparatória

Fig. 13 - Delimitação das ZAC em Lourical do Campo (a vermelho, rio Ocreza). Afluente da margem esquerda do rio Ocreza, a poente do aglomerado urbano, atravessado por diverras infraestruturas viárias (Carta Militar, fls.256)

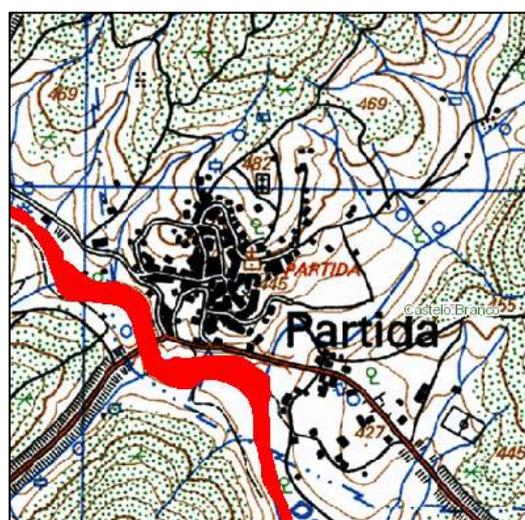


Fig. 14 - Localidade de Partida. Aparente não contribuição do afluente a S/E. Falta de aderência à altimetria (Carta Militar, fls.255).

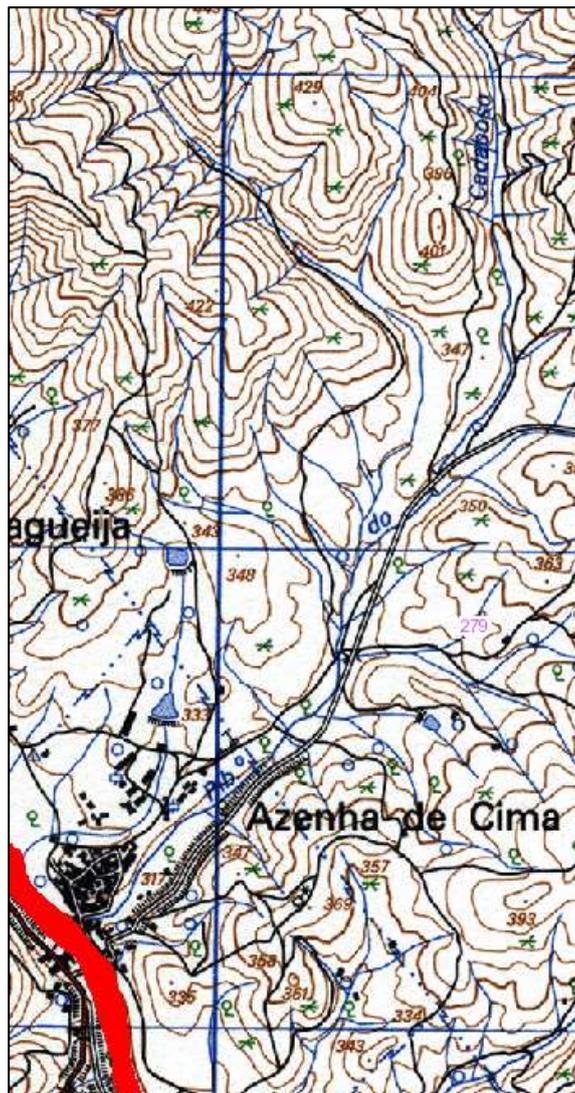


Fig. 15 - Azenha de Cima. O ribeiro de Cadaboso aparentemente não foi atendido no estudo de inundabilidade da ribeira da (Carta Militar, fls.279); Registo fotográfico aéreo (fonte – Google Maps)





Fig. 17 - Atravessamento de curso de água por infraestrutura viária. Lordosa (Carta Militar, fls.268)

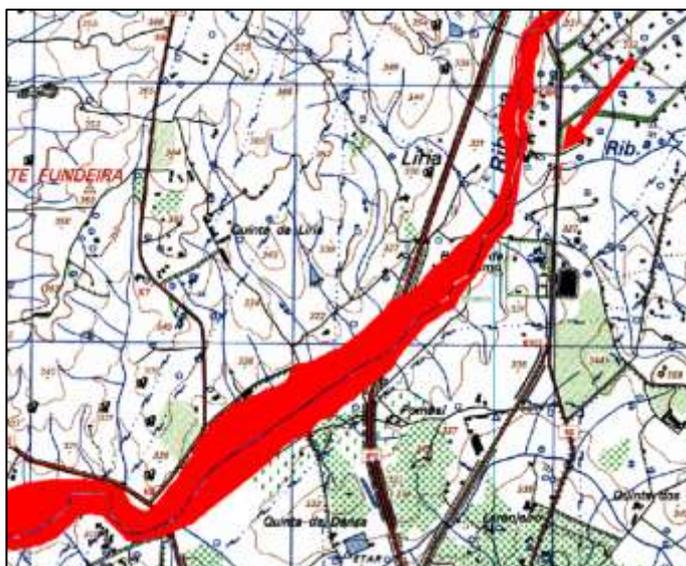


Fig. 18 – Atravessamento da rib.<sup>a</sup> da Lúria pela A23. Atravessamento da rib.<sup>a</sup> de São Bartolomeu pela N18. Desconsideração da rib.<sup>a</sup> São Bartolomeu, afluente (Carta Militar, fls.280)

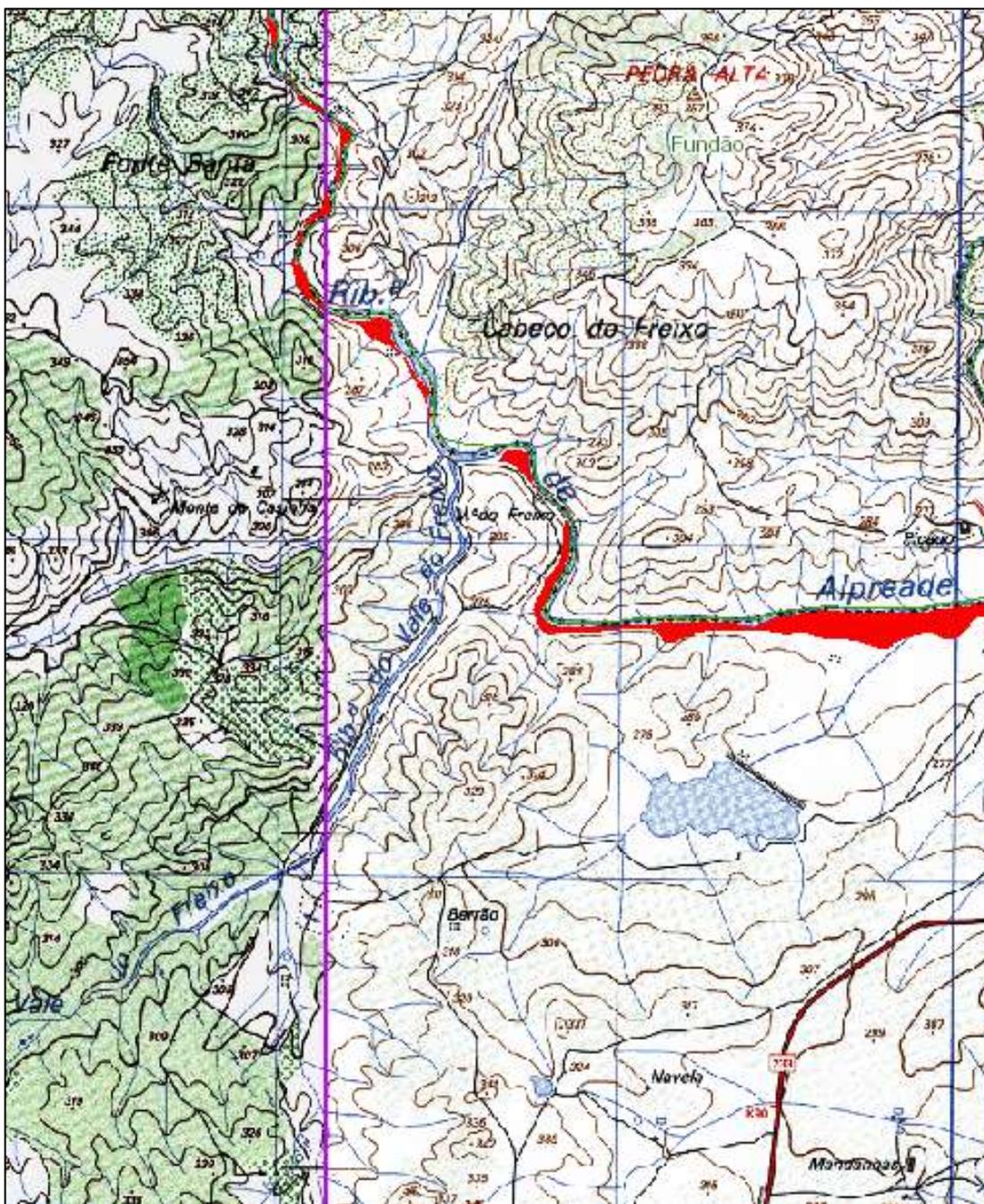


Fig. 19 – Impercetibilidade do contributo da ribeira do Vale do Freixo para a ribeira de Alprede (Carta Militar, fls.269)



Fig. 20 – N18-8 entre Castelo Branco e Malpica do Tejo. Vista para a Ponte antiga sobre o rio Ponsul (Carta Militar, fls.292)

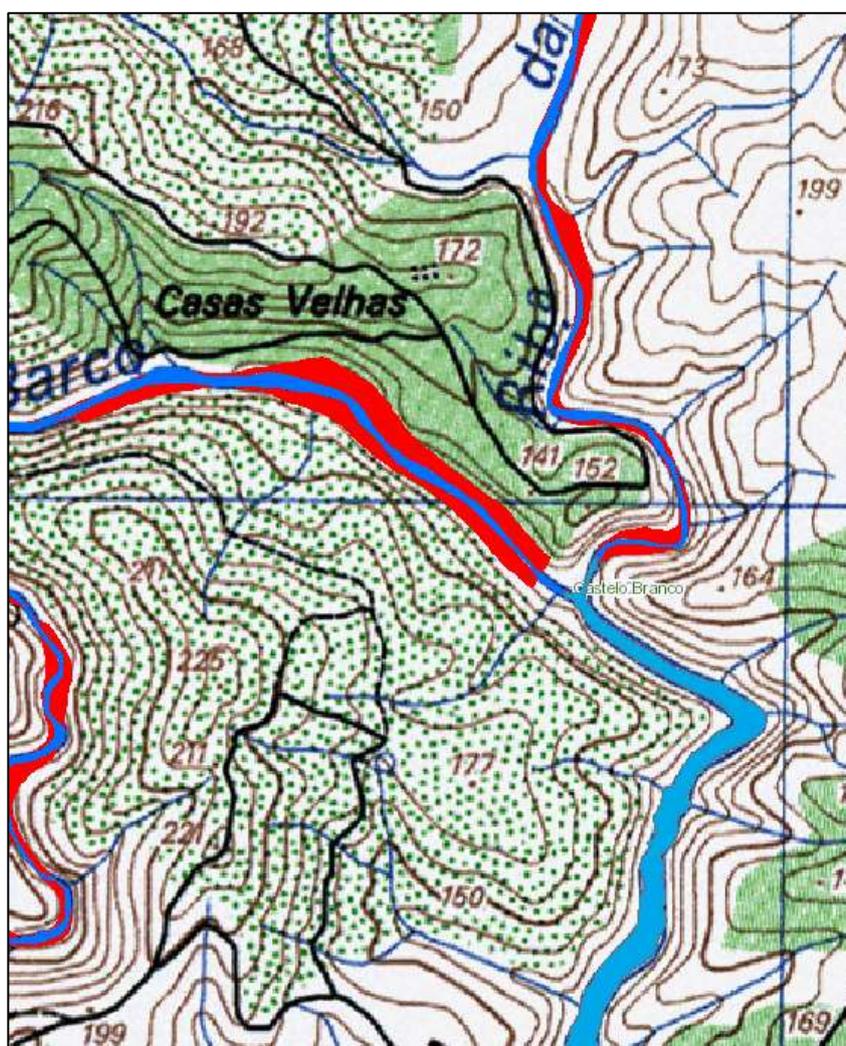


Fig. 21 - Descontinuidade entre a proposta ZAC e o NPA da Albufeira de Cedilho (Carta Militar, fls.304)

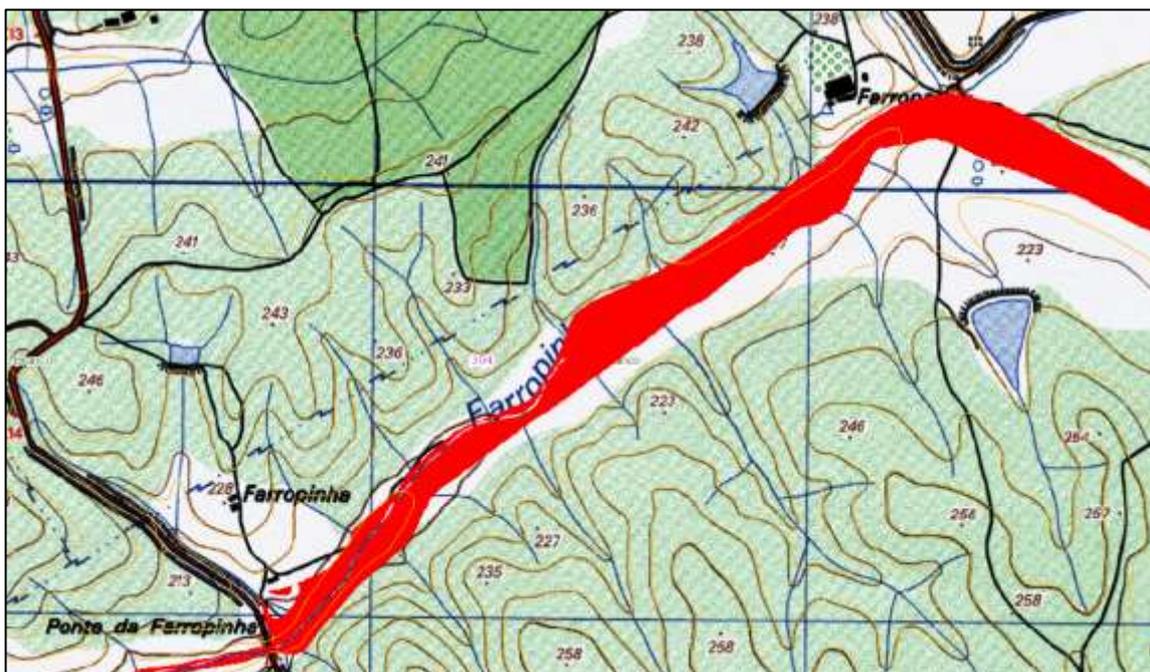
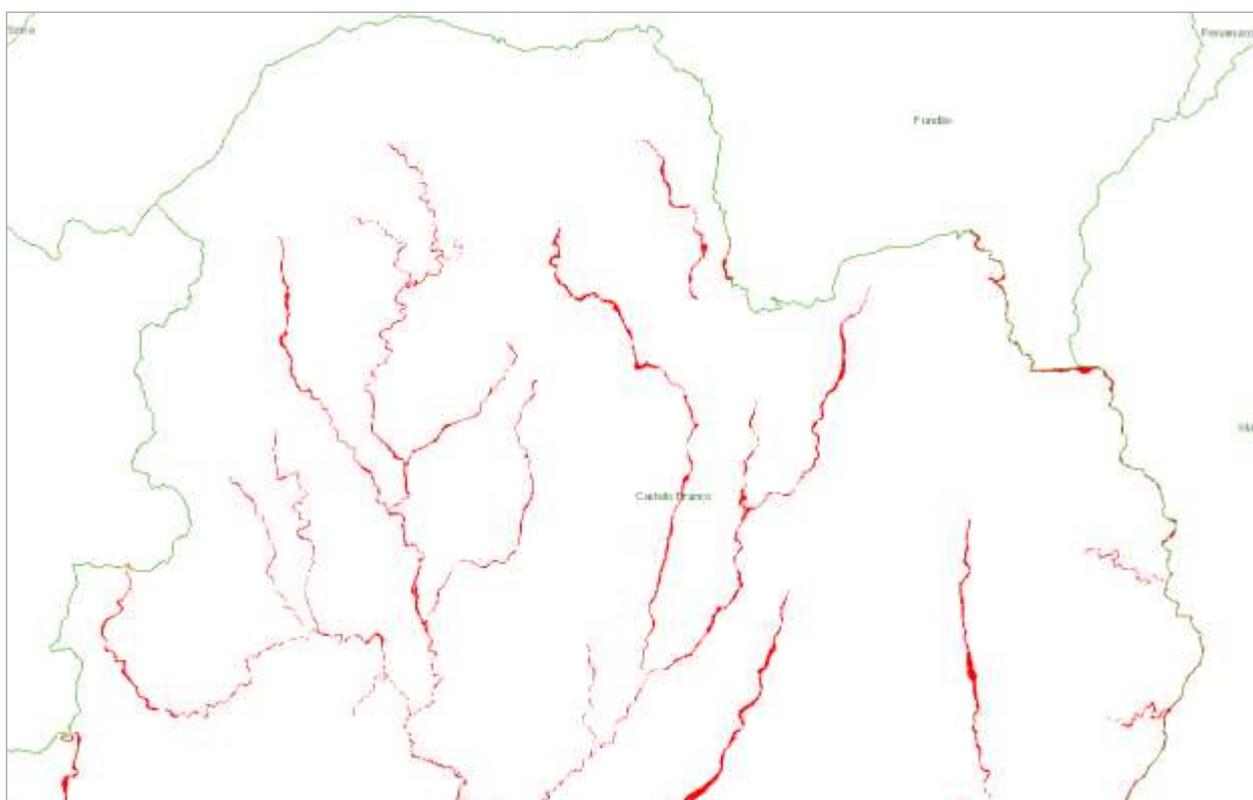
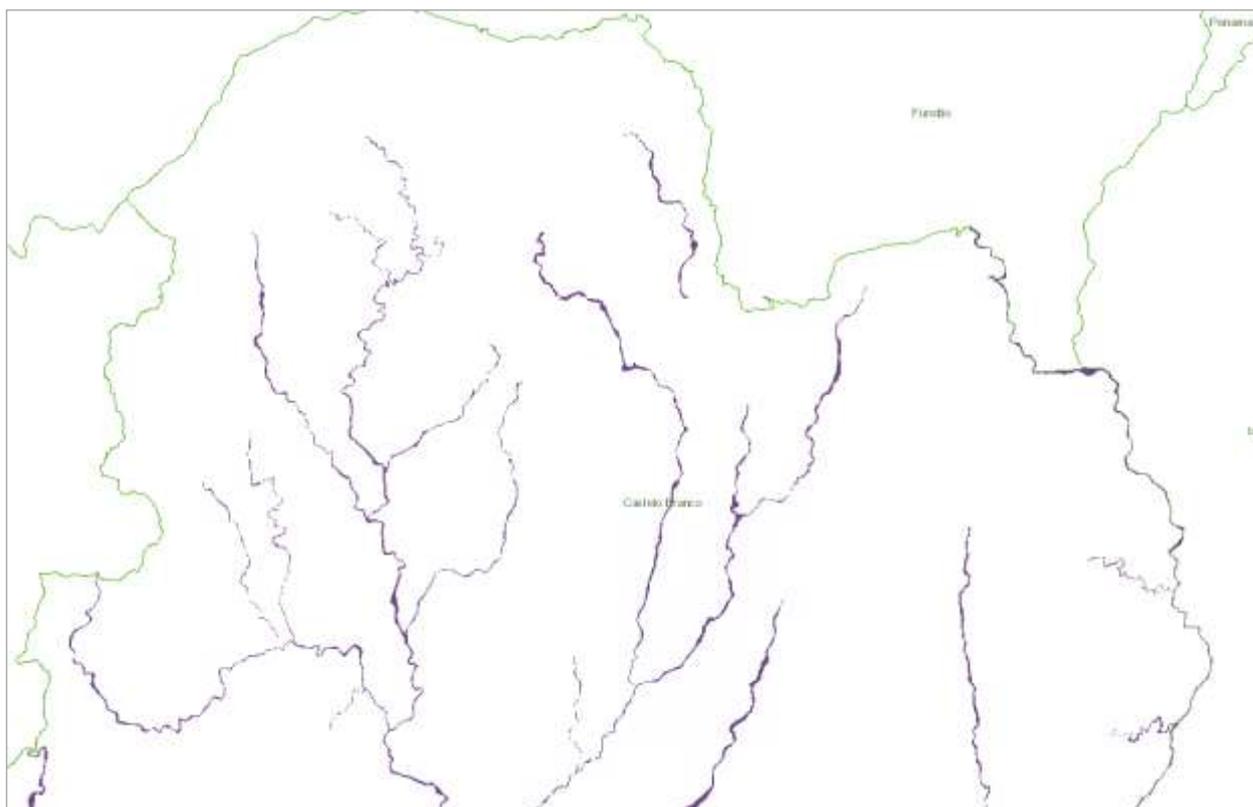


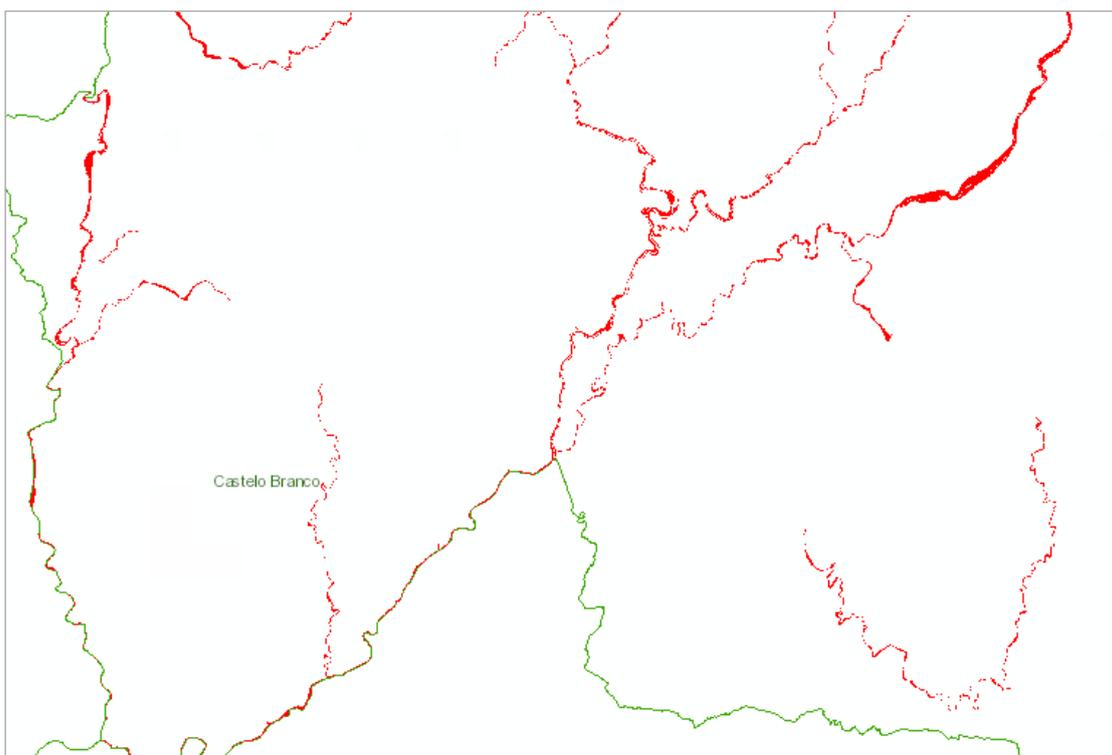
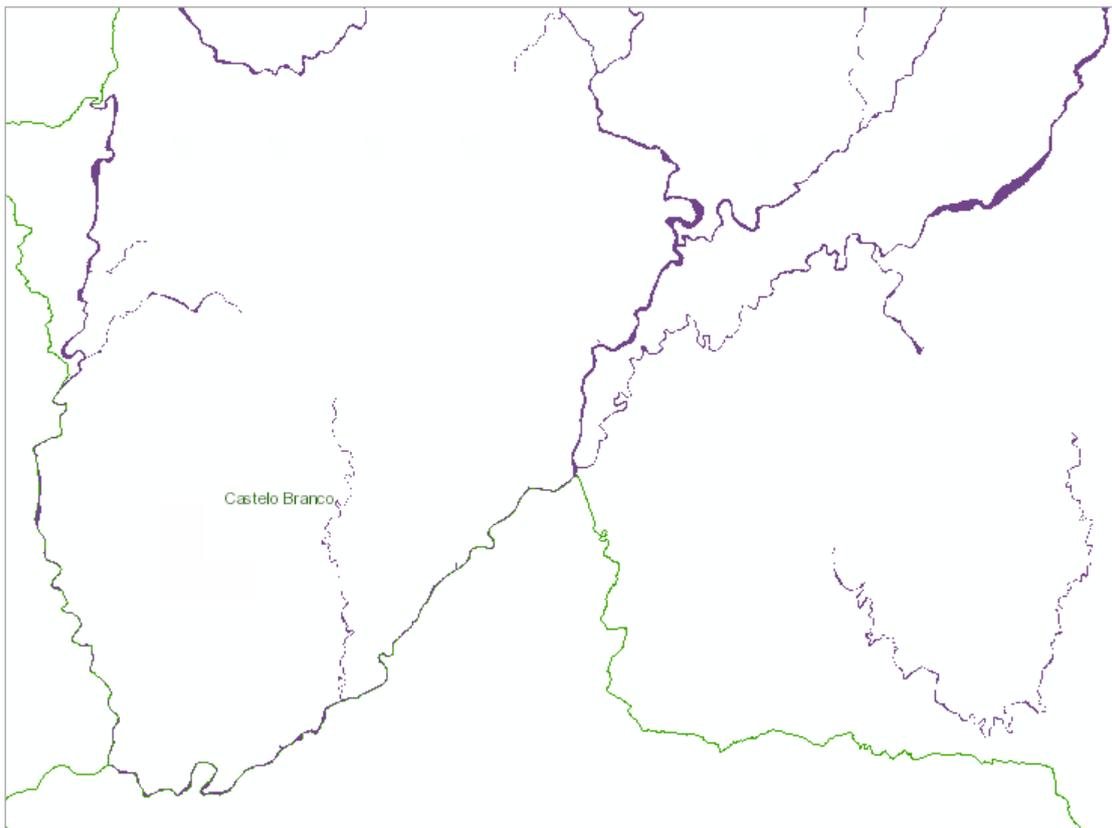
Fig. 22 - Ribeiro da Farropinha. Delimitação das ZAC carece de aderência à altimetria (Carta Militar, fls.304).



Fig. 23 - Falta aderência às curvas de nível/cartografia de base, junto ao aglomerado de Partida (Carta Militar, fls.255)







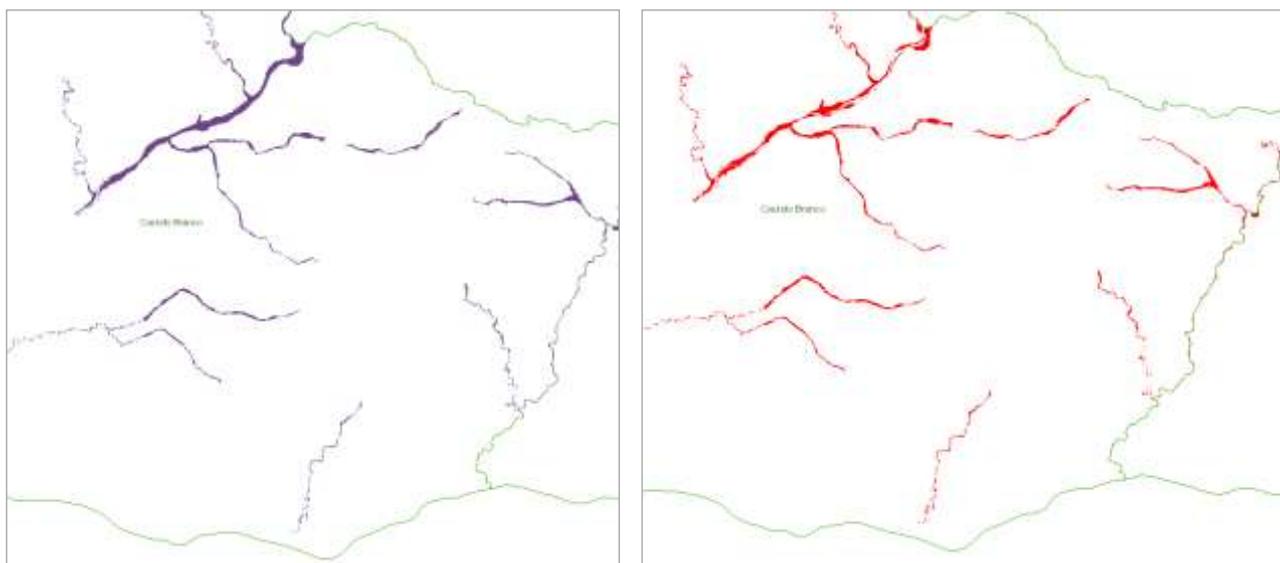


Fig. 26 – Proposta das ZAC apresentadas em março de 2022, a roxo, e em abril de 2024, a vermelho, com maior pormenor